

# **СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

## **MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGY IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS. EDUCATION QUALITY ASSESSMENT**

К.В. Прошкина, Е.В. Изосина

K.V. Proshkina, E.V. Izosina

*kseniyaproshkina94@mail.ru, lu4ik555@mail.ru*

*Московский государственный университет экономики, статистики и информатики  
(МЭСИ)*

*г. Москва*

*Система менеджмента качества любого вуза не может считаться полной и эффективной, если в ней не применяются инструменты, позволяющие осуществлять мониторинг основного процесса – образовательного – с использованием информационных технологий. Эффективный внутренний контроль качества в вузе возможен только при системном подходе к менеджменту и использованию современных технологий. Эти и другие вопросы будут рассмотрены в данной статье.*

*The quality management system of any university can not be considered a complete and effective if it does not apply the tools to monitor the main process – education – using information technology. Effective internal quality control in high school is only possible when the system approach to the management and use of modern technology. These and other questions will be discussed in this article.*

Как правило, вузы и их руководство внимательно следят за внешними оценками своих учебных заведений. Результаты аттестации, институциональной аккредитации, позиции в академических рейтингах – все это, безусловно,

сказывается на имидже вуза и его конкурентоспособности. Однако если руководство вуза заинтересовано в получении действительно объективной оценки качества образовательного процесса, необходимо применение не только внешней современной методологии оценки, но и внутренней.

Разработка процесса начинается с определения его начальной и конечной точек и определения методов контроля результатов. Но не менее важным является и контроль качества в процессе и после выполнения каждой процедуры, то есть текущий внутренний контроль качества.

Если, к примеру, рассмотреть процесс конвейерного производства, то все сказанное представить просто: заготовка попадает на конвейер (вход), затем она проходит несколько этапов обработки (процедуры), с конвейера сходит готовая деталь (выход). Контроль качества проводится на каждом этапе путем различных измерений, то есть вполне объективно. Всегда можно определенно сказать, кем и при выполнении какой процедуры допущен брак.

В образовательном процессе все значительно сложнее. Оценить и измерить качество работы каждого отдельного студента очень непросто.

Возможен случай, когда вместо систематической оценки достижений студента в течение академического периода преподаватель ограничивается двумя рубежными контролями, выставляя их по своему усмотрению.

Устранить такую нежелательную ситуацию можно при выполнении двух условий: во-первых, четко определив в рабочей программе формы контроля на каждой учебной неделе, во-вторых, внедрив электронную систему еженедельной регистрации посещаемости и успеваемости студентов. Подобная электронная система используется в МЭСИ и является одним из ресурсов университетского образовательного портала Кампус МЭСИ (<http://study.mesi.ru/>). Доступ для ввода данных по успеваемости и посещаемости студентов строго регламентирован, для этого преподаватели используют личные логины и пароли. После завершения каждой учебной недели доступ для ввода данных закрывается.

Еще раз подчеркнем, что текущий контроль знаний обучающихся сопряжен с субъективным фактором. Поэтому итоговый контроль необходимо сделать максимально объективным и независимым.

Во всем мире эта проблема решается путем применения при итоговом контроле тестовой формы. Основы педагогической диагностики с использованием тестирования основательно разработаны и успешно применяются во всем цивилизованном мире.

Однако тестовая форма контроля знаний обладает как несомненными достоинствами, так и некоторыми недостатками. Часто приходится слышать, что при такой форме исключается устное общение студента с преподавателем, затрудняется проверка логических предметных связей, невозможна проверка навыков письменного изложения знаний.

Это действительно так, тесты не рассчитаны на это. Следовательно, при текущем контроле знаний необходимо использовать такие формы, как собеседование, письменный опрос по теории, выступление студентов на семинарах с сообщениями и докладами, защита отчетов по лабораторному практикуму и т. п.

Иными словами, формы текущего контроля должны дополнять формы, используемые при итоговом контроле. К сожалению, иногда преподаватель, пытаясь подготовить студентов к тестовому экзамену, в ходе семестра применяет исключительно тесты. При таком подходе, конечно, не происходит системного усвоения учебной дисциплины, не развиваются творческие способности студентов.

Несомненным достоинством тестовой формы контроля знаний является ее объективность и независимость. Но ее применение сопряжено с обязательным выполнением ряда условий, о которых речь пойдет ниже. Если все эти условия выполнены, данные о качестве образовательного процесса будут достаточно объективными, а следовательно, их можно будет использовать для анализа. Например, заведующий кафедрой и преподаватели имеют возможность сравнить среднюю текущую успеваемость со средней экзаменационной оценкой по дисциплине определенной группы.

Затронем еще один немаловажный вопрос. Кто должен организовывать и осуществлять итоговый контроль знаний обучающихся? Во многих вузах отдел тестирования входит в состав офиса регистрации, который, в свою очередь, подчиняется проректору по учебно-методической работе. При таком подходе не происходит полного разделения полномочий, связанных с предоставлением образовательных услуг и с их контролем, а следовательно, сохраняется возможность административного регулирования успеваемости.

Обычно это проявляется в отказе (явном или неявном) от разработки и применения объективных методов и инструментов контроля знаний студентов. Исключить такую ситуацию, на наш взгляд, можно путем создания максимально независимого центра (отдела) тестирования. Опыт показывает целесообразность такого распределения полномочий. В некоторых западных странах мониторингом успеваемости студентов вообще занимаются сторонние аудиторские фирмы, не входящие в структуру университета.

Для проведения тестирования в компьютерной форме необходимо выполнить комплекс мероприятий, включающий методическую работу по разработке тестовых баз, организационную работу, разработку надежного программного обеспечения.

Это требует вовлечения в эту деятельность преподавателей всех кафедр и сотрудников многих отделов и служб. Разработка тестовых баз для проведения итогового контроля является важной частью методической работы кафедры.

Заведующему кафедрой необходимо консолидировать усилия преподавателей в этом направлении, распределять между преподавателями работу по подготовке тестов, оказывать методическую помощь преподавателям, нацеливать коллег на совершенствование качества тестового материала. Ведь объективная информация о результатах процесса обучения напрямую зависит от качества контрольно-измерительных материалов.

Отдел тестирования, в свою очередь, может организовывать и контролирует работу по формированию банка тестовых баз, отвечающих педагогическим требованиям.

Он организует обучающие семинары для составителей и экспертов тестовых баз, на которых основной акцент делается на методику разработки тестовых заданий, изучаются принципы формирования тестовых заданий, разбираются типичные ошибки, допускаемые разработчиками, проводятся тренинги. Перед началом сессии проводится пробное тестирование с целью адаптации студентов первого курса. После завершения сессии производится анализ и обобщение статистических данных.

Разработка надежного программного обеспечения и техническое сопровождение процедуры тестирования возложено на отдел поддержки и мониторинга электронного обучения МЭСИ.

Использование современных web-технологий способствует устранению возможности коррупционных действий, гарантирует идентификацию и мониторинг информации, ее достоверность, объективность и является эффективным инструментом в управлении качеством образовательной деятельности.

Компьютерное тестирование должно быть регламентировано соответствующим документом, в котором определены методические и технические требования к тестовым базам, установлен порядок их экспертизы, описана сама процедура компьютерного тестирования [1]. Кроме того, применяются процедуры апелляции и корректирующих действий, т. е. определен порядок внесения изменений в тестовые базы с целью их улучшения, порядок ликвидации академических задолженностей.

Допуск студентов к экзамену по каждой дисциплине производится автоматически только при положительном среднем рейтинге допуска в 50 баллов и выше.

После экзаменационной сессии составители тестовых баз, заведующие кафедрами, деканы получают следующую статистическую информацию, которая используется для постоянного улучшения тестовых материалов: средняя экзаменационная оценка (по 100-балльной системе) по каждой тестовой базе (база считается адекватной, если средняя оценка находится в интервале от 60 до 90 баллов), количество студентов, сдававших экзамен по данной тестовой базе, среднее время, затраченное на выполнение теста по дисциплине (оптимальный показатель от 60 до 90 % максимального времени, отведенного на выполнение теста), сведения о каждом вопросе тестовой базы с указанием числа правильных и неправильных ответов на него соотношение среднего рейтинга и средней экзаменационной оценки в каждой академической группе по каждой изучаемой дисциплине.

Какие выводы можно сделать на основе анализа этих данных? Можно не только дать объективную оценку знаниям студента, но и оценить уровень методической квалификации и профессионализм преподавателя, который ведет данную дисциплину и является составителем данной тестовой базы.

Действительно, квалифицированный, компетентный преподаватель способен правильно рассчитать уровень сложности тестовых заданий и время, необходимое на их выполнение. Кроме того, при профессиональном подходе к оценке текущей успеваемости студентов (рейтинг допуска), с одной стороны, и

при использовании качественных тестовых материалов – с другой, не возникает значительного расхождения между средним рейтингом и средней экзаменационной оценкой в данной академической группе по изучаемой дисциплине. Полученную в результате такого анализа оценку можно использовать при определении рейтинга каждого студента и преподавателя [2].

В целях повышения качества тестовых баз необходимо разработать документированную процедуру сертификации электронных тестовых баз, в которых определены требования к тестовым базам, критерии их оценки, кроме того, важно проводить постоянный мониторинг данной базы.

Наличие электронного деканата позволяет оперативно осуществлять анализ результатов не только итогового (промежуточного), но и текущего (рейтингового) контроля успеваемости. В масштабах крупного вуза это дает возможность для эффективного мониторинга образовательного процесса.

Система менеджмента качества любого вуза не может считаться полной и эффективной, если в ней не применяются инструменты, позволяющие осуществлять мониторинг основного процесса – образовательного – с использованием информационных технологий. Таким образом, эффективный внутренний контроль качества в вузе возможен только при системном подходе к менеджменту, позволяющему решить эту многоплановую задачу.

- 
1. Ваграменко, Я.А. Концепция использования новых информационных технологий в организационно-методическом обеспечении учебного заведения / Я.А. Ваграменко. – М., 2013. – 217 с.
  2. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология / Н.Е. Щуркова. – М. : Педагогическое общество России, 2012. – 256 с.